

# ВЯЦЬКАЎШЧЫНА



ГАЗЭТА ВЫХОДЗІТЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ — ЦАНА 30 Н. ФЭН.

LE JOURNAL BIELORUSSIEN „LA PATRIE“	DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „DAS VATERLAND“	THE BELORUSSIAN NEWSPAPER „THE FATHERLAND“
--	---	---

№ 19 (554)

Нядзеля, 7 траўня 1961 г.

ГОД ВЫДАЊНЯ 15

## Маскоўская каляніяльная эксплятацыя

У сувязі з актуальнасцяй праблемы каляніялізму, выкліканай не ў вапошнюю чаргу савецкай антызаходняй прапагандай, што раз больш даследнікаў пачынае цікавіцца пытаннем, ці існуе ў савецкай імперыі тое, што адпавядае паняццю каляніялізму, а калі існуе, дык у якой форме. Да гэтага часу ўжо з’явілася шмат працаў, у якіх ясна і пераканаўча даводзіцца існаванне савецкага каляніялізму ў палітычнай і культурнай галіне. Аднак **эканамічны** аспект савецкага каляніялізму даследжаны яшчэ вельмі слаба. А гэта вельмі шкада таму, што якраз эканамічная палітыка ў савецкіх пачатках каляніялізму даследжаны яшчэ вельмі слаба. А гэта вельмі шкада таму, што якраз эканамічная палітыка ў савецкіх пачатках каляніялізму даследжаны яшчэ вельмі слаба. А гэта вельмі шкада таму, што якраз эканамічная палітыка ў савецкіх пачатках каляніялізму даследжаны яшчэ вельмі слаба.

Адсутнасць працаў аб каляніяльнай эксплятацыі падсавецкіх народаў тлумачыцца, бязумоўна, у першую чаргу тым, што савецкія органы ня публікуюць дакладных статыстычных дадзеных з галіны эканомікі, асабліва дадзеных па рэспубліках. Так прынамся было да нядаўняга часу. Апошнімі гадамі, аднак, у савецкіх статыстычных зборніках пачынаюць публікавацца дадзеныя, уважны аналіз якіх дазваляе атрымаць уяўленне аб тэй жахлівай палітыцы каляніяльнай эксплятацыі, якую Масква на працягу ўжо колькіх дзесяцігоддзяў бесперапынна праводзіць у дачыненні да нерасейскіх народаў Саветаў Саюза. Мала таго, сцэнтралізаваная і сканцэнтраваная ў руках партыйных органаў Масквы эканоміка, атрача свае ролі, як прылады матарыяльнай эксплятацыі, з’яўляецца магутнай зброяй Крамля для ажыццяўлення ягонай русыфікатарскай і народаздабойчай палітыкі.

У гэтым дачыненні цікавым з’яўляюцца апошнія гадавікі статыстычнага зборніку «Народное хозяйство СССР», дзе зьмешчаны больш дакладныя дадзеныя па саюзных рэспубліках. На іх зьвярнуў увагу аўтара гэтых радкоў левіўскі журналіст Вальтэр Банайтс у сваім дакладзе на тэму «Мэханікі савецкай каляніяльнай сістэмы», зробленым нядаўна ў Мюнхэне на зборы чужынецкіх журналістаў, наладжанай Аб’яднаным Украінскіх Журналістах. Вальтэр Банайтс на аснове дадзеных савецкага статыстычнага зборніка «Народное хозяйство СССР в 1959 году» зрабіў адмысловыя вылічэнні і лічбовыя параўнанні з розных галін народнай гаспадаркі паасобных саюзных рэспублікаў і падаў цікавыя тлумачэнні мэханікі савецкай каляніяльнай сістэмы. У наступных нумарах «Вяцкаўшчыны» мы спынімся на гэтай тэме больш падрабозна.

Гэтым разам мы спынімся над пытаннем абдубовы і будаўніцтва жыллёвага фонду Беларусі, ці дакладней — БССР. Ведама, што з усіх савецкіх рэспублік Другая сусветная вайна найбольш спустошыла Беларусь. Савецкія крыніцы падаюць адносна гэтага наступныя дадзеныя:

У Беларусі было спалена 209 гарадоў і раённых цэнтраў, 2 тысячы 200 сёлаў і вёсак, 10 тысяч 338 прадпрыемстваў, больш за 6 тысяч школьных будынкаў, амаль усе вышэйшыя навучальныя й навукова-даследчыя ўстановы, тэатры, клубы, музеі. У сельскай мясцовасці Беларусі было спалена адзін мільён 200 тысяч жылых дамоў і іншых будынкаў. Паводля прыблізных савецкіх падлічэнняў, агульныя матарыяльныя страты, прычыненыя Беларусі военнымі дзеяннямі, складалі каля 75 мільярдаў рублёў, гэта значыць паводля тых-жа савецкіх дадзеных, больш за палову нацыянальнага багацця Беларускай ССР. Пры атсутнасці іншых дадзеных, цяжка аспрэчыць праўдзівасць пададзеных нам савецкіх падлічэнняў. Магчыма яны крыху перабольшаныя, паколькі ўсе разбурэнні, прычыненыя

Беларусі Другой сусветнай вайной, савецкая прапаганда прыпісвае выключна гітлераўцам. Гэта, зразумела, вельмі далёка ад праўды. Жыхары Беларусі добра памятаюць, што ў ваенных аперацыях савецкая армія разбурала беларускія гарады й вёскі ў такой самай ступені, як і нямецкая. Праўда што нямецкая армія пры адступленні старалася знішчыць як найбольш стратэгічных і гаспадарчых аб’ектаў на тэрыторыі Беларусі. Але ведама таксама, што ў першай фазе вайны на загад Крамля савецкая армія і спэцыяльныя аддзелы пры адступленні на ўсход ня менш бязлітасна знішчалі на Беларусі гаспадарчыя й стратэгічныя аб’екты, каб пакінуць ворагу гэтак званую «голую зямлю». Гітлераўцы ў змаганні з партызанамі часта на працягу аднаго дня выпальвалі беларускім вёскамі і плошчы цэлых раёнаў. А ўночы, закінутыя праз фронт, савецкія партызаны асвятлялі беларускае неба новымі зарывамі пажараў.

Мы не памыліся, калі скажам, што ў вялізарных знішчэннях, прычынёных Беларусі ў часе Другой сусветнай вайны, аднолькава вінаватыя і гітлераўцы і балшыавікі. У выніку пасля вайны мільёны Беларусаў былі змушаны жыць у сьрых прымітуўных зямлянках.

Ад заканчэння вайны мінула ўжо 15 год. На працягу гэтага часу савецкая прапаганда пратрубала нам вушы аб тым, як партыя і ўрад, усе народы Саветаў Саюза, а ў першую чаргу гэтак званы «старэйшы брат» — расейскі народ дапамагаюць беларускаму народу адбудоўваць зруйнаваную вайной Беларусь.

Мы чыселіся з заяваў аб тым, што Беларусь адбудоўваецца, што ёй дапамагаюць. Толькі бесперапынныя падзякі на адрыв партыі, ураду й «старэйшага брата» нам здаваліся зусім неабгрунтаванымі, бо Крэмль, які нясе вялікую адказнасць за разбурэнне беларускіх гарадоў і сёлаў, быў забавязаны змабілізаваць матарыяльныя сродкі й людзей іншых рэспублік для дапамогі Беларусі і іншым разбураным вайной раёнам. І вось, савецкі статыстычны зборнік «Народное хозяйство СССР в 1959 году» даказвае, што заявы балшыавіцкай прапаганды аб «дапамозе» Беларусі з’яўляюцца бессаромнай ілжой. Савецкія статыстычныя дадзеныя паказваюць, што за 13 пасляваенных год (ад 1946 да 1958 году) у Беларусі жылё-

12-га красавіка 1961 году лётнік савецкіх паветраных сілаў Гагарын на ракетным касмічным караблі-спадарожніку «Восток» даканаў палёту кругом Зямлі з удачным прыземленнем. Палёт па арбіце прадаўжаўся 89,1 мінут, уздым і спуск на Зямлю — 48 мінут. Найбольш яркім довадам значэння першага пранікнення чалавека ў касмос — з’яўляецца рэакцыя на яго цэлага сьвету. Гэтая рэакцыя незалежна ад падзелу чалавецтва на расы, нацыі, дзяржавы, ідэялогіі й партыі, была адназгодная й спантанічная.

Аб дасягненнях людзкой думкі гаворыць сам па сабе факт высокай тэхнічнай узроўні першага лёту ў касмос. Маёр Гагарын, пасылаючы праз радыё свае паведамленні й прыймаючы перадачы з Зямлі, увесь час лёту знаходзіўся ў двубаковай сувязі з Зямлёй. Тэлевізійная камера, устаноўленая на «Восток», давала матчымасць з Зямлі назіраць за лётнікам: пульс, дыханьне і тэмпература цела касманаўта перадаваліся тэлеметрчнымі ўладжаннямі на Зямлю. Лятучы з хуткасцяй 27 000 кі-

лёвай плошчы на душу насельніцтва было пабудавана і адрэмантавана **не найбольш**, як гэта павінна было-б быць, а амаль-што найменш — у параўнанні з іншымі раёнамі СССР.

Так, напрыклад, у мала закранутай вайной Расейскай Фэдэрацыі на душу насельніцтва пабудавана жыллёвай плошчы два разы больш, чымся ў зруйнаванай вайной Беларускай ССР.

Нахабнасць балшыавіцкай ілжы аб дапамозе Беларусі падкрэсліваецца яшчэ й тым, што ў Беларусі на гэтак званыя дзяржаўныя сродкі пабудавана толькі 60 працэнтаў жыллёвай плошчы, тады як у РСФСР дзяржава фінансавала 80 працэнтаў усяго жыллёвага будаўніцтва.

Дзе-ж тая праславуная балшыавіцкая «братняя дапамога» і «раўнапраўнасць» савецкіх рэспублік? Пададзеныя намі прыклад з жыллёвым будаўніцтвам — гэта яшчэ адзін доказ каляніяльнай палітыкі Масквы ў дачыненні да Беларусі.

У іншых сэктарах эканомікі пануе такая-ж дыскрымінацыя Беларусі ў параўнанні з Расейскай Фэдэрацыяй.

М. Кручкоўскі

## Сёе-тое

Прэзыдэнт Кэнэды на прэсканфэрэнцыі пасьцярог, што ракетны й міжплянэтарны прагрэс — рэч надзвычайна каштоўная. У гэтым няма сумлеву.

Бяручы гэта пад увагу, выпадае прыгадаць тут, прымяніўшы да савецкіх грамадзян, жартавальную беларускую прыказку: каму па каму, а вам будучь два камы.

Маскоўскі мядзведзь, разьёшаны вялікімі посьпехамі ў ракетна-міжплянэтарнай дэяльнасьці, ды намагаючыся выкарыстаць гэныя посьпехі для ваенных мэтаў, яшчэ больш пачне насядаць на падняволёных людзей, асабліва земляробаў, якім і да гэтага часу ад нормаў ужо дух займала. Вудуць вышцаксь-вудушыцца з прыгоннікаў-калгаснікаў апошнія сілы, у хатах настане яшчэ большая посьніца чым дагэтуль, бо ня толькі-ж не дазваляць астацца ззаду з ракетамі й спутнікамі, але будучь намагца дагнаць і перагнаць у іншых галінах.

Сьціпла гаворачы, цікава будзе выглядаць хрушчоўскага сямгодка. Сумлеўна, што дасца ўсё дзіркі ў плянах залатаць кукурузай і цаліной.

Кажуць, што пасля перамогі гэрояў хоць адбаўляй, а пасыла апаразы няма каго вінаваціць.

## ВОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКІ

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „BAČKAUSČYNA“ („VATERLAND“)

Herausgeber: Wladimir BORTNIK

Postadresse: Die Weissruthenische Zeitung „Bačkausčyna“ („Das Vaterland“), (13 b) München 19, Schliessfach 69.

Druck: „LOGOS“, Buchdruckerei u. Verl., G.m.b.H., München 19, Bothmerstr. 14  
Ц а н а : Нямецчына: на год. — 14,— м.; 6 м-цаў — 7,50 м.; 3 м-цы — 4,25 м.; ЗША і Канада: на год — 8,— д.; 6 м-цаў — 4,50 д.; 3 м-цы — 2,50 д.; 1 нумар — 0,20 м. Ангельшчына й Аўстралія: 39 шыл.; 21 шыл.; 12 шыл.; 1 шыл. Бэльгія: 210 фр.; 120 фр.; 75 фр.; 5 фр. Францыя: 800 фр.; 450 фр.; 250 фр.; 20 фр. Аргентына: 80 пэз.; 45 пэз.; 25 пэз.; 2 пэз. Перасылка летніцкай поштай каштуе падвойна. Падвойныя нумары каштуюць падвойна. Падзіночныя нумары газэты разам з «Каласкамі» ўважаюцца за падвойныя.

Банковае копто: Zeitung „Bačkausčyna“, Konto Nr. 357-125, Bay. Hypotheken- u. Wechselbank, München.

лямятраў у гадзіну кругом Зямлі на вышыні 175 да 302 кілямэтраў, Гагарын на працягу лёту перажываў пачуццё як няважкасьці, гэтак і зьмену дня й ночы.

Могучь быць, праўда, недастаткова дакладныя дадзеныя аб колькасці посьпехаў і няўдачаў, бо ня выключаная магчымасьць, што запраўдныя колькасць няўдачаў і навет людзкіх ахвяраў Саветамі была скрытая. Гаворачы аб праўдападобнасьці гэтай недакладнасьці, можна ня браць на ўвагу, як мала праўдападобных і недаведзеных, і палярэдніх паведамленьняў аб радзе пробаў аб высылцы спадарожніка з чалавекам у 1958 і 1959 гг. на Захадзе. Але больш абаснаванае прадстаўленьне аб затоеных магчымых нешчаслівых выпадках савецкім бокам даюць два нядаўныя савецкія афіцыйныя паведамленьні аб пагібелі генэрал-палкоўніка Паўлоўскага, заступніка начальніка Генэральнага Штабу, і аб сьмерці галоўнага маршала артылерыі Нядзеліна — галоўнакамандуючага ракетнымі сіламі СССР. Абодвы паведамленьні адзначалі пагібель гэтых асоб у паветраных катастрофах пры выкананні службовых абавязкаў. Гэтыя паведамленьні дазваляюць уважаць праўдападобнымі дадзеныя, што праніклі на Захад, аб буйным нешчаслівым выпадку з многімі ахвярамі зь ліку прысутных пры няўдачным запуску чарговага касмічнага карабля. Бяручы на ўвагу спазьненне чарговай ракетнай дэманстрацыі да тэрміну паездкі Хрушчова ў ЗША на сэсію ЗН, якія звычайна зьвязваліся зь ягонымі важнымі падарожжамі заграніцу, гэтае прыпущэньне можна ўважаць больш верагодным. Усё-ж трэба аддзіць, што ажыццяўленьне першага палёту чалавека ў касмічны прастор ня было куплена звыш вялікай цаной.

Аднак няма ніякіх сумлеваў у тым, што гэтая агульняючая саідтарнасьць будзе вельмі недаўгавечнай. Першы лёт чалавека за стратасфэру ажыццяўлены ў парадку спаборніцтва ў разьвіцці найнавейшага ракетнага аружжа між дзьвюма найсьлейнейшымі дзяржавамі сьвету. Савецкі касмічны карабель «Восток» з’яўляецца ў азначанай мэры толькі зьяўленьнем прадуктам разьвіцця ракетнага аружжа, прызначанага паводля свайго аснаўнога заданьня быць носьбітам сільнейшых ядзярных узрыў-

ных рэчываў. Такімі-ж пабочнымі прадуктамі разьвіцця ракетнага аружжа з’яўляліся і ўсе савецкія «спутнікі», «лунынікі», «касьмічныя караблі», і ўсе амэрыканскія «эксплэрэры», «дыскавэры», «піяэры» і інш., якія паявіліся за апошнія чатыры гады.

Значаньне гэтага лёту ў ваенна-палітычным дачыненні заключаецца ў тым, што паступовае адхіленьне адставаньня ЗША ў ракетным разьвіцці, якое мела месца на працягу апошніх год, дзякуючы перанясенню Савецкім Саюзам спаборніцтва ў новую сфэру — у касмічны прастор, цяпер праяўляецца ўзнова. Так як выказваньні савецкіх кіраўнікоў не пакідаюць ніякіх сумлеваў у іхніх намерах выкарыстаць сваю ўдачу ў засваеньні космасу для палітычных мэтаў — умацаваньня камуністычнай сыстэмы ў сьвеце, вымушанай рэакцыяй ЗША на гэта будзе ўсіленне разьвіцця ў галіне ракет. Ужо зварот ЦК КПСС, прэзідэнтам Вярхоўнага Савету СССР і савецкага ўраду настойліва падчыркваюць, што: «Першы чалавек, што пранік у касмос — савецкі чалавек, грамадзянін Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік... У гэтай удачы... выражаецца гэні савецкага народу, магутная сіла сацыялізму... гэтую новую эру ў прагрэсыўным разьвіцці чалавецтва адкрыла нашая краіна — краіна пераможнага сацыялізму» («Праўда» 13. 4. 61).

Тры чэцьверці гэтага звароту вытрыманы ў падобных выражэньнях і толькі апошнія некалькі радкоў гавораць аб посьпеху, як дасягненьні ўсяго чалавецтва, і аб гагоўнасьці савецкіх кіраўнікоў паставіць перамогу ў касмосе «на службе ўсім народам у імя прагрэсу, шчасця й добра людзей на Зямлі». Апошнія абяцаньне какуль што не падмацаванае ніякімі актамі, але высьвешьне таго, у чым савецкае кіраўніцтва бачыць «прагрэс, шчасьце й дабро людзей на Зямлі», з прамовы Хрушчова відаць больш чымся дастаткова: «У гэтай перамоце новая перамога ланіскіх ідэяў, пацьверджаньне правільнасьці марксістаўска-ленінскага вучэньня... Гэтая ўдача паказвае новы палёт нашай краіны ў ейным паступовым руху наперад да камунізму... Рух народаў да камунізму, высокае імкненьне людзей да гэтай вялікай мэты ня можа быць зьменшанае або затрыманае. Гэты рух набыў вялізарную непераможную сілу, і няма тых межаў, якія магл-б затрымаць гэты вялікі працэс разьвіцця чалавецтва» («Праўда», 14. 4. 61).

Зусім прыродна, што ўсе гэтыя палітычныя й ваенныя тэндэнцыі ў інтэрпрэтацыі ўдачы касмычнага палёту прымусяць ЗША разьвіваць свае намаганьні ў спаборніцтве за пранікненьне ў касмос, незалежна ад таго, якое практычнае значэньне ў ваенных дачыненнях мае ў дадзены момэнт пранікненьне чалавека ў касмічны прастор. Такім чынам, ня гледзячы на шырую тэндэнцыю абедзьвюх гэтых дзяржаваў аблягчыць цяжар ваенных расходаў — першым важным палітычным вынікам савецкай удачы ў касмос будзе ўсіленьне перагонаў ракетнага ўзбраеньня як у ЗША, гэтак і ў СССР. Гэтая акалічасьць ня можа не зьявіцца прычынай новых цяжкасьцяў у перамовах аб спыненні атамных выпрабаваньняў, атамным разбраеньні й кантролі атамнага раззбраеньня, праблемаў, разьвязаньня якіх з самага пачатку ня блішчэла шансамі на ўдачу.

Важным фактарам, які прыдае асаблівае значаньне пасляпыхавому палёту чалавека ў касмічны прастор, з’яўляюцца новыя перспэктывы ў ваенна-тэхнічнай і, як вынік гэтага, ваенна-стратэгічных галінах. Гэты палёт зьявіць характэрным этапам у працэсе «ваеннай рэвалюцыі» сучаснасьці. Значаньне гэтага этапу становіцца наяўным пры ўліку ролі ракет, спутнікаў і касмічных караблёў як матчыных носьбітаў ядзяр-

(Заканчэньне на 2-ой бачыне)

Міхась Козыр

# Значаньне савецкага касьмічнага лёту

(Заканчэньне зь 1-ай бачыны)

нага аружжа, г. зн. як сяродкаў дастаўляньня атамных і вадародных бомбаў на месца назначэньня.

Роля ракет сярэдняй і вялікай адлегласьці, як «носьбітаў» ядзярнага аружжа, дастаткова ведамая. Менш ведамыя магчымасьці «спутніка» й таго, што ў СССР называецца «касьмічным караблём-спутнікам». Гэтыя спутнікі й «караблі», калі маюць дастатковую для гэтага грузаноснасьць, таксама могуць быць носьбітамі ядзярнага аружжа. Пры помачы дабавачнай ракеты яны маюць магчымасьць накіроўваць сваё ядзярнае аружжа на любую загадыя выбраную на Зямлі мэту. Інакш кажучы, яны могуць зьяўляцца як-бы касьмічнымі бамбардвальнікамі або вялікімі кіраванымі ракетамі тыпу «паветра-зямля», здольнымі доўга лётаць па арбіце, каб потым «на загад» зь Зямлі неспадзявана ўдарыць у намечаную мэту. Знайсьці эфэктыўную сыстэму абароны ад такіх спадарожнікаў-ракет яшчэ цяжэй, чымся супраць міжконтынэнтальных тыпу «зямля-зямля», бо лёт ракеты із спадарожніка будзе больш кароткім у часе, чымся палёт міжконтынэнтальнай ракеты, якая вымагае каля паўгадзіны часу для пакрыцьця 8-10 тысяч кілямэтраў адлегласьці. Маральны ўплыў сталай загрозы такіх ракетна-ядзяных спадарожнікаў, заўсёды кружачых у паветры, пралятаючых кажныя паўтары гадзіны над тэрыторыяй праціўніка, будзе шмат большы, чымся наяўнасьць у паветры далёка ад мэты сілаў стратэгічнай авіяцыі.

Далейшым важным фактарам, пацверджаным як палётам «Вастоку», гэтак і папярэднімі выпрабаваньнямі далёкабежных ракет і «караблёў», трэба ўважаць наяўнасьць раду прадпасылак, абясьпечваючых савецкаму ракетнаму разьвіцьцю ў радзе сфэраў пакуль што дамінуючага палажэньня. Тэхнічай прадпасылкай больш сільных савецкіх ракет зьяўляецца ўменьне выкарыстоўваць больш актыўны палыны матарыял. Аб гэтым сьветчаць усе дадзенья аб савецкіх лятючых целях.

Аналіза гэтых дадзеных пазваляе адцемеіць наступнае:

1. Здольнасьць савецкіх вучоных і тэхнікаў выпускаць у стратасфэру й касьмічны прастор значна больш цяжкія ракеты й лётныя цэлы, чымся адпаведныя тыпы амэрыканскіх ракет і лётных цел. Гэтак, карабель-спадарожнік «Восток», ня лічучы вагі апошняй ступені ракеты, меў звыш 4,5 тонаў вагі. Праект адпаведнага амэрыканскага «Моркюра» прадбачыць вагу лётнага цэла ў вадну тону. Вынікам зьяўляецца тое, што амэрыканскія тэхнікі змушаныя кампэнсаваць недастатковую сілу носнасьці амэрыканскіх ракет міньятурнасьцюй амэрыканскіх спадарожнікаў і іх інструмэнтальнага ўладжваньня, што ня можа ня мець адмоўнага ўплыву на дакладнасьці й надзейнасьці канструкцыяў.

2. Пасьлядоўнасьць разьвіцьця савецкай тэхнікі ракета-будаўніцтва, якая сьветчыць аб даспелым плянаваньні і ўменьні вызначаць галоўны кірунак канцэнтравана на ім усе натургі. Гэтак,

першы этап (1957/58) паказвае працу над звычайнымі спадарожнікамі (3 выстралы), 1959 г. можа быць названы годам касьмічных ракет (3 «луныкі»), 1960 — пачатак і 1961 год — пэрыядам касьмічных караблёў.

3. Спалучэньне дэманстратыўнага абяспечаньня посьпеху выпрабаваньня із засакрэчанай ўзмоцненай чарнавой работай па падгатоўцы да большых выпрабаваньняў. Гэтак, кідаецца ў вочы вельмі малая колькасьць дэманстратыўных вялікіх савецкіх выпрабаваньняў у параўнаньні з амэрыканскімі. 14 савецкіх выпрабаваньняў за тры з палавінай гады, супраць 40 зь лішнім амэрыканскіх, ня лічучы каля 30 амэрыканскіх няўдачаў; у 1960 г. — тры савецкія супраць 14 амэрыканскіх выпрабаваньняў. У тым-жа 1960 г. у СССР, апрача выпуску трох касьмічных караблёў-спадарожнікаў і зонда на Вэнэру, былі выпрабаваныя чатыры звышцяжкія ракеты ў Ціхім акіяне, 167 выпрабавальных ракет у вышэйшых слаёх атмасфэры й 160 мэтаралягічных ракет. У ЗША у 1960 г. выпрабавана, апрача 14 пасьляховых запускаў спадарожнікаў, 80 выпрабавальных і 304 мэтаралягічных ракет.

Важнымі прадпасылкамі гэтага разьвіцьця зьяўляецца такжа: а) цесная сувязь і перапляценьне ваенна-навуковых дысцыплін з агульнай навукай і як вынік гэтага — спэцыяльная роля войнаў, як «штурхачоў» тэхнічнага прагрэсу. б) характар камуністычнага рэжыму, бесперапынна вядучага вайну з астальным сьветам, вайну таго або іншага віду — «гарачую» або «халодную», татальную або лякальную, эканамічную або палітычную, псыхалягічную або ідэялягічную. У выніку таго, што ўся сыстэма савецкай дзяржавы й ейнае эканамічнае структуры прытарнаваныя ў першую чаргу для ваенных патрэбаў, у Савецкім Саюзе ажыццяўляецца бесперапыннае разьвіцьцё навукі й тэхнікі тымі-ж тэмамі, што й падчас вайны, г. зн. хутчэй, чымся ў дэмакратычных краінах, асабліва ў галінах, звязаных з ваеннай тэхнікай. Дэмакратычныя дзяржавы ў пэрыяды «гарачых» войнаў аказваліся здольнымі да найбольш бліскучых дасягненьняў. Сьветчаць аб гэтым прыклады першай і другой сьветавых войнаў. Аднак адсутнасьць у дэмакратычным грамадзтве тае сьведамасьці, што пэрыяды «халоднай» вайны або «мірнага існаваньня» зьяўляюцца таксама войнамі, толькі іншага характару, зьяўляецца вялікай перашкодай у спаборніцтве ЗША й іхных саюзьнікаў з таталітарным камунізмам.

Камуністычны рух у сваім змаганьні з акружаючым некамуністычным сьветам зрабіў навуку й тэхнічны прагрэс запраўдным **ваенным** фактарам, пакліканым ня толькі абясьпечыць матэрыяльную перавагу (у ўзбраеньні й эканоміцы) камуністычнага блёку над вольным сьветам, але й бесперапынна прышчэпаць сваёму й акружаючаму сьвету ўпэўненасьць у перавазе савецкай навукі, савецкай тэхнікі й савецкай кампэтанэцыі над капіталістычным сьветам.

## Культурна Рэлігійны Тыдзень у Чыкаго

### І ВЫСЬВЯЧЭНЬНЕ БЕЛАРУСКАЙ ЦАРКВЫ

У днях ад 1 да 5 ліпеня 1961 г. адбудзецца ў Чыкаго Культурна Рэлігійны Тыдзень Студыяў, злучаны ізь Зьездам Беларусаў з Зл. Ш. Амэрыкі, Канады і прадстаўнікоў з Эўропы, а так-жа з урачыстасьцямі высьвячэньня Беларускай Царквы Хрыста Спаса ў Чыкаго.

На гэты зьезд і ўрачыстасьці прыбудзе Яго Дастойнасьць Апостальскі Візытатар яп. Часлаў Сіповіч, каторы й высьвяціць новаўладжаную прыгожую царкву й Культурны Цэнтар Беларусаў у Чыкаго. Апрача ЯД яп. Часлава Сіповіча будзе прысутнае шматлікае мясцовае й прыезджае духавенства. Уладыка Часлаў Сіповіч таксама адчыніць Культурна-Рэлігійны Тыдзень Студыяў, ды будзе ўдзельнічыць у яго працах.

Праф. А. Адамовіч з Новага Ёрку й Др. Пётра Татарыновіч з Рыму выступляць з дакладамі на сучасныя важныя беларуска-нацыянальныя тэмы. Налажаны будзе вялікі беларускі канцэрт з удзелам многіх артыстых, як сп.сп. Надзеі Градэ, Полі Мартыновіч, Грыбавай; слаўнага нашага баса Пётры Коноха, тэнора Стэфана Віціка і іншых. Выступіць таксама й мясцовы Беларускі Хор. Зь іншых атракцыяў прадбачаецца сусольныя абеда, пікнік у Лаел, таварыскія скокі.

Запрашаем усю беларускую эміграцыю прыняць удзел у гэтых вялікіх урачыстасьцях дзеля дабра нашага народу. Ува ўсіх справах, звязаных з Культурна-Рэлігійным Тыдземем, Зьездам і Высьвячэньнем Беларускай Царквы, зьвяртацца: Камітэт Культурна-Рэлігійных Студыяў у Чыкаго, 3107 Вэст Фулертон Авэ. Чыкаго, Ільл.

Камітэт Культ. Рэл. Студыяў

Уменьне савецкіх кіраўнікоў эфэктыўна «падаваць» свае посьпехі й адначасна хаваць свае няўдачы або абніжаць значаньне посьпехаў праціўніка — адзін з важнейшых фактараў у ведзенай псыхалягічнай вайне. Тое, прыкладам, што амэрыканскае разьвіцьцё ў галіне ракет «зямля-зямля» й «вада-вада» ў значнай меры ўжо перамагло тэхнічнае адставаньне ЗША, ведама толькі спэцыялістам, але ня шырoкiм колам грамадзкасьці. Дэманстратыўныя-ж посьпехі савецкай тэхнікі ў касмoe павiнны ашаламляваць найбольш шырокія масы да глыбіні азіяцкіх і афрыканскіх джунгляў, хаця палётам савецкага касманаўта ўзаемадачыненьні абодвух бакоў на цяперашнім этапе яшчэ не парушаюцца.

Дзеля гэтага галоўным значаньнем палёту ў касмос трэба ўважаць ўзмоцненьня магчымасьці для камуністычных кіраўнікоў, з аднаго боку, псыхалягічна дзеіць на насельніцтва ўнутры краіны, з другога сваімі тэхнічнымі дасягненьнямі імпланаваць шырокай грамадзкасьці вольнага сьвету ў разьліках на тое, што недастатковая стойкасьць, адсутнасьць дысцыпліны й нехаценьне самаабмежаваньня ў вольным грамадзтве пад уплывам савецкіх посьпехаў прывядуць да аслабленьня маральнага стану Захаду.

(З «Аналізу Цяжкіх Падзеяў у СССР» Інстытуту Вывучэньня СССР у Мюнхэне, № 178, за 2. 5. 1961 г.).

# Эканамічная няволя

Ня гледзячы на ўсю віртуознасьць большавіцкае прапаганды, аднаго факту яна апошнім часам ніяк затаіць не можа: сельская гаспадарка БССР знаходзіцца далёка ў незайздросным, ці дакладней — проста ў катастрафальным стане. Ня гледзячы на ўсе прапагандовыя выкрутасы аб гэтым выразна сьветчаць і справядзачныя матарыялы з апошняга В пленуму ЦК КПБ.

Працаўніком сельскай гаспадаркі БССР на 1961 год былі ізноў накінутыя павышаныя забавязаньні. Як паказвае першы квартал гэтага году, у большыні выпадкаў забавязаньні гэтыя ня толькі ня выкананыя — цэлы шэраг прыкладаў гаворыць аб тым, што шмат дзе сельскагаспадарчая прадукцыя **зніжылася** ў параўнаньні зь мінулым годам. А як ведама, вынікамі мінулага году партыйныя эканомы ў Беларусі пахваліцца ці як ня могуць: на апошнім пленуме ЦК КПСС Хрушчоў разносіў іх за тое, што БССР узяла летась збожжа зь дзяржаўных складаў амаль утраты больш, чымся здала дзяржаве. Аб тым, якім чынам выконваюцца пляны здачы, скажам, малака — таксама ўдоваць матэрыялаў і ў справядзачах пленумаў, і наагул у савецкай прэсе.

Вось аздін з пашыраных мэтадаў: сучасны абшарнік — старшыня калтасу купляе «па блату» ў каапэратыве прызначанае для спажывоцў масла — зразумела, за калтасныя грошы — і здае яго дзяржаве, такім чынам «выконваючы», а то і «перавыконваючы» плян здачы малака...

Як мы казалі, затаіць катастрафальнага стану сельскай гаспадаркі БССР ня можа ўжо і большавіцкая прапаганда. Каб затушаваць яго, яна шырока распысваецца ад посьпехах і росьце прамысловасьці БССР. Маўляў, «пад мудрым кіраўніцтвам роднай партыі» Беларусь ператварылася з адсталай аграрнай у высокую індустрыялізаваную краіну. У параўнаньні з 1913 годам. валавая прамысловая вытворчасць Беларусі павялічылася ў 30 некалькі разоў, у параўнаньні з даваенным станам (на ўвазе стан перад апошняй вайной) — прамысловая вытворчасць узрасла на 400 працэнтаў.

Гэтыя лікі робяць, бязумоўна, немалое ўражаньне. Бяручы агулам — яны правільныя. Праўда і тое, што БССР перавыконвае цяпер у галіне цяжкай прамысловасьці лікі, прадбачаныя сямігадовым плянам.

Здавалася-б, кажнаму Беларусу ёсьць чым ганарыцца. Аднак кажны чалавек із здаровым розумам ня можа ня прыйсці да выснаву, што індустрыялізацыя ня можа быць самамэтай. Кажная вольная краіна, улічваючы свае магчымасьці і патрэбы, намагаецца разьвіваць тыя галіны народнай гаспадаркі, якія прыносяць найбольш карысьці свайму народу, інакш кажучы — якія найбольш эфэктыўна спрыяюць павышэньню дабрабыту насельніцтва. Гэта зразумела і натуральна. Возьмем адзін характэрны прыклад. Сьведама бярэм не якую-небудзь зэходнюю дэмакратычную дзяржаву, а адну з краінаў камуністычнага блёку — Польшчу.

Як ведама, усе эўрапэйскія краіны з

камуністычным рэжымам належаць да эканамічнай арганізацыі «КАМЭКОН». Раней Масква дыктавала згары гэтым краінам эканамічную палітыку, выходзячы з сваіх уласных інтарэсаў — так, як яна і цяпер дыктуе саюзным рэспублікам, у тым ліку і БССР. Аднак, часы мяняюцца. У Польшчы, ў 1956 годзе прыйшоў да ўлады Гамулка, які абвесьціў аб сваёй наважанасьці вёсці Польшчу сваім уласным шляхам да сацыялізму. Гэта, зразумела, адбілася ў першую чаргу на эканамічнай палітыцы Польшчы. Прыкладам, паводля плянаў прыгаданага намі КЭМЭКОНУ, Польшча павінна была ўкласьці вызначаную колькасьць капіталаў у распрацоўку залежаў меднай руды, вугалю і гэтак далей. Гамулка выказаў станоўкі супраціў, даказваючы, што капіталы гэтыя, укладзеныя ў іншыя галіны народнай гаспадаркі, прыносяць для Польшчы за кароткі час куды большыя прыбыткі і пакрываюць куды больш п'якучыя патрэбы польскага насельніцтва. Капіталы-ж, укладзеныя ў распрацоўку, скажам, меднай руды, могуць прынесці першыя прыбыткі толькі праз 15—20 год, і пры гэтым занядобуваліся-б іншыя галіны народнай гаспадаркі. Гамулка дамогся свайго і цяпер распрацоўку польскіх медных залежаў фінансуе Чэхаславаччына. Узмаен за гэта яна атрымае ў свой час польскую сыравіну. Такім чынам Гамулка супрацівіўся чужой эксплятацыйнай народных рэсурсаў і капіталаў свае краіны.

Як-жа выглядае гэтая справа ў нас? Ці пры разбудове прамысловасьці ўлічваюцца і цяпер распрацоўку патрэбы Беларусі? У ніякім выпадку. Што, прыкладам, дае Беларусі той факт, што БССР займае ў Савецкім Саюзе адно зь першых месцаў у галіне прадукцыі мэталэапрацоўчых станкоў? Станкі гэтыя амаль зусім не выкарыстоўваюцца ў Беларусі — усёй іхнай прадукцыяй распаўдажаецца паводля свайго пагляду Масква. Або трактары і аўтамашыны: калтасы ня могуць дастаць навет запасных частак, а беларускія трактары высылваюцца недзе ў Вірму, Эгіпт і гэтак далей. Экспартам назваць гэтага ніяк нельга — гэта просты рабунак. Толькі вольная краіна бялянсуе свой экспарт і імпарт паводля сваіх патрэбаў. У вольнай краіне бялянсуецца таксама разьмеркаваньне капіталаўкладаў паміж рознымі галінамі прамысловасьці — цяжкай і лёгкай — маючы заўсёды на ўвазе забясьпечаньне патрэбаў насельніцтва. У Беларусі-ж навет найменшыя спробы ў гэтым кірунку былі адразу зганьбаваныя Масквой, як «месніцтва».

І вось перад намі вобраз народнай гаспадаркі Беларусі: сельская гаспадарка, якая калісьці навет у прымітыўным стане магла экспартаваць свае прадукты — цяпер у поўным заняпадзе; індустрыя, выхвальваная большавіцкай прапагандай — зьядзе ўсе капіталаўклады пераважна ў тых галінах, якія даюць карысьці не Беларусі, а маскоўскаму цэнтру. У выніку — нізкі ўзровень насельніцтва. Ці-ж гэта не эксплятацыя? Ці гэта не эканамічная няволя?

Ул. Немановіч

## Творы Алесь Гаруна

### Вершы па-за „Матчыным дарам“

(Працяг)

#### БАЖАНЬНЕ

Не прашу я, Божухна, скарбамі ўладаці, —  
Дай мне толькі сілы зарабляць, каб жыць,  
Каб і ў дзень, як прыйдзе мне душу аддаці,  
Хлеб я свой штодзённым працай мог здабыць.  
Не прашу я, Божухна, Твайго сьвету знаці —  
Ўсе пачаткі, зьмены і канцы, і рух, —  
Дай адно людзкую праўду мне паняці  
І яе быць верным, найпаданьшым з слуг.  
І усё тут, Божухна, чым патурбаваці  
Я хачу сягоньня, просячы Цябе:  
Дай мне праўду знаці і ў людзях спаўняці,  
І заўсёды з працы хлеб свой мець сабе.

Барка на Лене, 1914 г.

#### ПЕСЬНЯ КАПАЧОЎ

У цяжкай працы мы жывём,  
Спачынку мы ня знаём,  
Ядзём нясмачна, горка п'ём,  
А што за гэта маем?  
Пагарду тых, каму ідуць  
Работы нашай плёны,  
Што нашай працаю жывуць  
Спаёны і скармлёны.  
Руку нам грэбуюць падаць:  
Ім прастасьць разіць вочы,  
Душы ня хочуць нам прызнаць,  
Бо мы — народ рабочы.

Глядзяць на нас, як на сваіх  
Валоў нямых, бяслоўных:  
Працуй, працуй ды слухай іх,  
Тваіх паноў знароўных.

Сваёй ня важжа воляй жыць,  
Стлумі свой розум прасты:  
Парадкі іхныя судзіць,  
На гэта — не дарос ты!

Зь дзяцінных дзён, аж да труны  
Цярплівасьці нас вучаць,  
Спрабуй ня слухаць іх — яны  
Бязь літасьці замуцаць.

У вадно зьмяшаныя з быдлём,  
Мы так жылі адвеку,  
Аднак, мы ўборзьдзе зажывём,  
Як сьледна чалавеку.

Панамі ў сьвеце будзем мы  
І свой лад пастановім, —  
Насталім толькі ўсе ламы  
І дзюбы кайл падновім!

Прыіск «Прокопьевский», зіма 1915 г.

**Зацёмкі аўтара.** 1. «Капачамі» завуцца на залатых прысках людзі, што не працуючы, як іншыя работнікі, ці працуючы толькі для вока, займаюцца здабываю золата на сваю руку з старых шахтаў, пакінутых пяскоў і г. д., што забараняецца як гаспадарамі, так і горнай паліцыяй. Гэта сьмелыя, адважныя, спрытныя людзі, часта багатыя, працуючы толькі дзеля мілаваньня капітэла, зь вялікай асабістай амбіцыяй і з асабліва гостра-крытычным стасункам да сучаснай сацыяльнай няроўнасьці.

2. «Кэйла» — начынньне накіштальт аднадзюбага малатка якім рудакопы выкалупваюць і выбіваюць зь зямлі патрэбны ім пласт пяску зь цяжкаю рудой, каменным вугальлем, залатым пяском і г. д.

#### ВІДЗЕНЬНЕ

(3 гадоў нядолі)

Ідзець яна адна з адкрытай галавой,  
Рызман расхрыстаны, вісіць падзёрты на грудзях,  
З вачэй яе глядзяць, прыімгленьні сьляздой,  
Сардэчны боль нязьмераны, а зь ім бязглузды страх.  
Праходзіць шлях яе між пушчаў і лясоў,  
Засьмечаны карчамі скрозь і дрэў сухім вяццём,  
З тых пушч 'сьцяжж чуюцца мільёны галасоў,  
А дзе-ж яе сям'я? Дзе кроўныя сыны?  
Куды усе падзеліся? Хаця-б хто дапамог?  
— Пакрыўдзіў род ліхі, і зрадзілі адны  
Зь дзяцей. Другіх забраўшы, зноў ёй крыўду справіў Бог.  
Куды-ж яна ідзець сірочаю ступой,  
Ці ведае, куды той шлях, якім ідзець, ляжыць?  
О, не! яна ідзець, бо мусіць хоць сьляпой,  
Хаця каб вобмацкам ісьці, каб толькі жыць, каб жыць!

Восень 1918 г.

#### ПРАЛЕСКІ

Прынеслі вы чароўныя дары вясны — пралескі,  
У добрасьці сьвятой іх для мяне сваім зрабіўшы дарам,  
Як колер гэтых кветчак, так подум вап — нябескі, —  
Прыйсці, парадаваць вясной мяне ў маім замкненьні  
шарым.  
Зрабіўся мой пакой цяпер — прыскрынак цесны мескі —  
Тайгой шумліваю на шчыце гор, паблізку к сонцу,  
к хмарам,  
Ляжу у ёй, хваін жывучы пах п'ючы і горных зёлкаў,  
А ў думках і ў вачу — прапышная паўночная фіёлка.

1920



## Адкрыты ліст да сп. Ч. Будзькі

Вельмі-Паважаны Спадару!

У сваім артыкуле пад назваю «Пачатак кар’еры Канстанціна Паклонскага», зьмешчаным на балонках №№ 10 й 11 (545—546) «Бацькаўшчыны» за 12 сакавіка г. г., Вы далі вельмі цікавую манаграфію аб Канстанціне Паклонскім, асоба якога была дагэтуль мала ведамая шырэйшаму беларускаму грамадзтву. Дадам гэта, што гэтаксама мала ведае нашасе грамадзтва й наагул аб, так слухна Вамі названай, «Беларускай вялікай айчыннай вайне з Маскоўшчынай 1654—1667 г.». За часоў згаданае вайны на Беларусі адбылося не адно Магілёўскае Паўстаньне, а цэлы шэраг народных паўстанняў супроць маскоўскага панявольніка. Памінаючы Магілёўскас, аб падобных паўстаннях у Крычаве, Амсцыслаўлі, Воршы, Азершчыне ды інш. мясцох прыгадваюць навет расейскія гісторыкі. Мы, адылі, мала аб іх ведаем дзеля таго, што ані ў Крычаве, ці Воршы ня здарылася ў тых часы гэткага дакладнага й сумленнага навочнага сьветкі, як Ігумэн Арост, што апісаў увесь прабег паўстаньня Магілёўскага жыхарства супроць Маскоўскага войска, або, калі такія сьветкі й былі, сьветчаньні іхныя загінулі й да нас не дайшлі. Таму — Вялікая беларуская айчынная вайна з Маскоўшчынай 1654-1667 гадоў павінна быць дакладна вывучаная нашымі гісторыкамі, апрацаваная ім і паданая да ведама беларускага грамадзтва, як прыклад назвычайна насьжанага й ахвярнага вайсковага чынунамаганьня нашых продкаў у вабароне незалежнасьці свае Бацькаўшчыны.

Было-б вельмі пажадана, каб якраз Вы, паважаны сп. Будзька, узяліся, хай пакрысе, за гэтую вялікую й паважную працу.

У прыгаданым ужо Вашым артыкуле ў «Бацькаўшчыне» ёсьць, адылі, заўвага, зь якую я ніяк не магу пагадзіцца. Вы пішэце:

— «Калі-ж гаварыць аб людзях запраўды найўных, дык да такіх у першую чаргу трэба было-б залічыць тых з нашых гісторыкаў, якіх, для прыкладу, пераход Літоўскага гэтмана Януша Радзівіла да Швэдаў разглядаюць, як аднаўленьне Вялікага Княства Літоўскага».

Ці-ж запраўды гэтыя гісторыкі гэткія найўныя?

На вялікі жаль, у нас, Беларусай, няма ня толькі паважнейшае навуковае працы, што выяўляла-б ролю гэтмана Януша Радзівіла ў Вялікай вайне 1654-1667 гг., але й звычайнага сьціплага гэзтнага артыкулу на гэтую тэму. Аб Янушу Радзівіле нам даводзіцца зьбіраць весткі з працаў чужых, пераважна польскіх ці расейскіх гісторыкаў. І вось, навет гэтыя чужыя адназгодна сьветчаць, што ў васобе Вялікага Гэтмана Літоўскага Радзівіла, падабаецца ён ці не нашым суседзям з захаду ды ўсходу, мы маем бескампраміснага ворага Маскоўшчыны. Калі ў траўні 1614 г. маскоўская армія перайшла межы Літвы, Януш Радзівіл, адно сіламі Вялікага Княства Літоўскага, ставіў зацятэй адпор захопніку. Сілы гэтыя былі вельмі нясумерныя ў дачыненьні да маскоўскіх, аднак, навет

змушаны адыйходзіць, Януш Радзівіл патрапіў спрычыняць маскоўскаму войску вялікія страты, як, прыкладам, пад Смаленскам, Воршай, Варысавам і Вільняй, і, наагул, зрабіў максімум таго, што можна было зрабіць. Польшча нічым не магла падамагчы Радзівілу ў гэтым змаганьні, бо сама была ў гэтым часе ў цяжкой вайне з маскоўскім войскам ды войскам маскоўскага саюзьніка Багдана Хмяльніцкага на Украіне. Апрача гэтага, крыху пасьлей, уся Польшча, з Варшаваю й Кракавам улучна, была занятая Швэцкаю арміяй. Януш Радзівіл, пакінсны гэкім чынам сам сабе, перад Масквою, адлілі, не скапітуляваў. Не перайшоў ён гэтаксама й да Швэдаў, як Вы, паважаны сп. Будзька, зазначаеце. Януш Радзівіл падпісаў із Швэдамі не зрачэньне, а вайсковы саюз ад імя Вялікага Княства Літоўскага, падпісаў умову, як прадстаўнік суверэннае дзяржавы. На моцы гэтае ўмовы Вялікае Княства Літоўскае ірвала пастаноўе Люблінскага Союму з 1569 г., паводля якіх яно фэдэратыўналучылася з Польшчай ў вадну Рэчпаспалітую. Швэцкі кароль, з свайго боку, абавязаўся даць Вялікаму Княству Літоўскаму дапамогу ў ягоным змаганьні супроць Маскоўшчыны, аж да аднаўленьня гістарычнае мяжы Вялікага Княства Літоўскага на ўсходзе. Гэтая ўмова, падпісаная між Швэцкім каралём і Янушам Радзівілам, і сталася якраз прычыною абвешчання царом Аляксеем Міхайлавічам вайны Швэцыі ў 1655 годзе.

У незалежнай Летуве Януш Радзівіл уважаны быў (прынамса да заняцця Летувы Саветамі) за нацыянальнага героя. Прыводжу на пацьверджаньне гэтага, у перакладзе на беларускую мову, выпіску з артыкулу былога польскага вайсковага аташэ ў Летуве ў 1938-39 гадох, палкоўніка Леона Міткевіча, змешчанага ў польскім месячніку «Культура», што выдаецца ў Парыжы, за месяць ліпень-жнівень 1959 г., № 7/141 — № 8/142 пад загалоўкам: «З Ковенскіх успамінаў 1938/39». Палкоўнік Леон Міткевіч наведваў у Коўні вайсковы музэй і апісвае ў згаданым артыкуле сваё ўражаньне з залі, прысьвечанай памяці Радзівілаў. Між іншым, ён піша:

«Асабліва шануюцца ў сьняняншій Ліцьве памяць Януша Радзівіла. У ўпрыгожаных таблёчках размешчаныя арыгіналы (або добрыя копіі) пактаў, падпісаных князем Янушам Радзівілам з каралём Швэцкім Густавам Адольфам, а ў запраўднасьці із швэцкім генэралам, што дзеіў ад ягонага ймя, аб аддзяленьні Вялікага Княства Літоўскага ад Кароны Польскай, ад Рэчыпаспалітай. У Рэчыпаспалітай, даўнейшай і сучаснай, Януш Радзівіл займае ў гісторыі гэтага нязвычайна сумнага пэрыяду (палова 17-га стагодзьдзя) цалкам іншае месца; ён лічыцца, калі ня зраджнікам, дык ворагам адзінства Літвы з Польшчай, ворагам адзінае Рэчыпаспалітае.»

З прыгаданае выпіскі відаць, што Януш Радзівіл падпісаў із Швэцкім каралём не адну, а колькі ўмоваў — пактаў. Але колькасць ня грае тут ролі. Важнае тое, што, каб Януш Радзівіл за-

На старонках «Бацькаўшчыны» шмат зьвярталася увагі на праведзеную моўную рэформу ў школах нацыянальных рэспублік. Каб яшчэ раз давесці да ведама нашых чытачоў, што гэтая рэформа загадзя падрыхтаваная й ськіраваная на паступовую русьфікацыю нерасейскіх народаў, зьвернемся тут да савецка-расейскага моўнага экспэрымэнту над карэльскім народам.

Папершае, што такое Карэлія й Карэлы? Этнічна Карэлы адносяцца да групы фінскіх народаў. Гістарычна яны ўжо з даўняга часу ўваходзяць у склад расейскага гаспадарства. Раней, у XII—XV стагодзьдзях, Паўднёвая Карэлія падпарадкавалася Ноўгарадзкай рэспубліцы, пасьлей перайшла да Маскоўшчыны, а затым улілася й у Расейскую імперыю. У Карэліі жыве таксама шмат чыстакроўных Фінаў, асабліва з часу вайны 1940 году. У 1923 годзе Карэлія была праклямаваная Аўтаномнай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікай; у сакавіку 1940 году была ператвораная у Карэла-Фінскую ССР; у ліпені 1956 году — зноў у Карэльскую АССР.

Як бачым, ужо на гэтай трансфармацыі яскрава адлюстравалася так званая «ленінская» нацыянальная палітыка Масквы зь яе далёкавіднымі мэтамі й у той-жа час фікцыяй. Карэльская АССР утварылася не адразу пасля кастрычніцкага балышавіцкага перавароту 1917 году, але ў часе рабленьня стаўкі на «сацыялістычную» рэвалюцыю ў Фінляндыі; Карэла-Фінская ССР пры канцы савецка-фінскай вайны й пасля фіяска сталінскага экспэрымэнту з утварэньнем «Фінскай савецкай рэспублікі»; і апошняя была зьліквідаваная ў 1956 годзе, калі загасьлі ўсе спадзяваньні на савецкі «ку дэта» ў Фінляндыі.

Як падаюць савецкія крыніцы, у 1956 годзе ў Карэльскай АССР пражывала 615 тыс. чалавек насельніцтва, пераважна Карэлаў. Гэта — не малаважная этнічная група, якая таксама мае свае асыпрацэй і мае права на жыцьцё. Гэтая этнічная група, якая прызнаецца народам ужо з факту утварэньня Карэльскай АССР, а затым і Карэла-Фінскай

праўды перайшоў да Швэдаў, як звычайны перабежчык, дык Швэцкі кароль не падпісваў-бы зь ім ніякіх умоваў, а Летува не ўважала-б Януша Радзівіла сваім нацыянальным героем і не шанавала-б так урачыста ягонае памяці, як аб гэтым піша польскі палкоўнік Леон Міткевіч.

Вось, я й зьвяртаюся да Вас, спадару Будзька, аднаго із здалёнейшых нашых гісторыкаў з прапановаю, спрабаваць выявіць справу да канца й дакладна дасьледваць ролю Януша Радзівіла ў вайне 1654-1667 гадоў, каб мы, Беларусы, спадкаемцы тых, што бранілі незалежнасьці Вялікага Княства Літоўскага пад ягонаю камандаю, ведалі, ці маем уважаць яго за свайго гістарычнага нацыянальнага героя ці за зраджніка, якім лічаць Януша Радзівіла Палаякі.

З праўдзівай да Вас пашанай

**Ф. Кушал**

# Яшчэ аб моўнай рэформе ў СССР

ССР, праз доўгія стагодзьдзі расейскага панаваньня ня страціла свайго нацыянальнага аблічча, прытрымоўваючыся сваіх традыцыяў і галоўнае роднае мовы. Гэта прызнаюць аўтары тут важнага для нас артыкулу — інспэктара-мэтадыста Галоўнай управы васьмігадовых школаў Міністэрства асьветы РСФСР Д. Коржа і навуковага супрацоўніка Інстытуту нацыянальных школаў Акадэміі педагагічных навук РСФСР Л. Анісімавай. У гэтым артыкуле, які быў зьмешчаны ў часопісе **«Народнае абразованіе»** (№ 3, 1961) пад назовам «Улічваць асаблівасьці працы нерасейскіх школаў», яны канстатуюць: «Аднак у штодзённым жыцьці, у сям’і Карэлы, як правіла, гавораць на роднай мове. У школах дзеці на перапынках гавораць між сабой пакарэльску. Ды й настаўнікі, працаўнікі рално-Карэлы таксама часта пераходзяць на родную мову...»

Што-ж сталася? Як даведваемся з вышэй названага артыкулу й ад вышэй названых высокапастаўленых асобаў, моўная рэформа, падобная моўнай рэформе ў школах нацыянальных рэспублік з 1959 году, у Карэліі была праведзеная яшчэ ў 1954 годзе. Як зазначаюць Д. Корж і Л. Анісімава, да 1954/1955 навучальнага году ўва ўсіх карэльскіх школах з нацыянальным складам вучнёў навучаньне праводзілася на фінскай мове. Пачынаючы з 1954—55 навучальнага году афіцыйальнай мовай навучаньня тут сталася расейская мова, пры гэтым згодна навуцальнай праграмы, пляну й падручнікаў, якія прыстасаваныя для самых расейскіх школаў. Гэта сталася, як зазначаюць крывадушна Д. Корж і Л. Анісімава, «в соответствии с желанием родителей», г. зн. самых Карэлаў. Фінская мова яшчэ заставалася абавязковым прадметам, аднак, пачынаючы з 1958/59 навучальнага году, фінская мова наагул страціла сваё значаньне ці «абавязкавасьць». Яна можа вывучацца, калі гэтага «пажадаюць» вучні, а можа й зусім ня выкладацца. Трэба прадбачваць апошняе, бо такая ўжо савецкая практыка.

Гэтае прымусовае насаджэньне расейскай мовы Д. Корж і Л. Анісімава апраўдваюць тым, што Карэлы ня маюць свае пісьменнасьці, добра валодаюць расейскай мовай, а таксама тым, што быццам для іх фінская мова ёсьць «такой незразумелай», як і любая чужая мова. Вязумоўна, у дзяржаве з шмат нацыянальным складам насельніцтва ня можна прытарынавацца да пажаданьняў кжнае найменшае этнічнае групы, і зусім натуральным зьяўляецца навучаньне такое групы на асноўнай дзяржаўнай мове.

Аднак у дадзеным выпадку ці выпадку разгледжанай моўнай рэформы ў Карэліі справа іншая. Савецкі Саюз лічыцца многанацыянальнай дзяржавай «раўнапраўных нацыяў». Гэтую «раўнапраўнасьць» афіцыйна абвясічае й усяляк прапагуе Масква. Пры гэтым у Карэльскай АССР, якая, як зазначалася, не такая ўжо й маленькая, бадай праз 40 гадоў навучаньне ажыццяўлялася

на фінскай мове, мове бліскай і навет роднай Карэлам. Гэтыя два фактары выбіваюць аснову для так раптоўнага пераключэньня на расейскую мову ды выбіваюць «падтрыманьня» папярэдняе шматгадовае традыцый іграваньня ў гэты прынцып «раўнапраўнасьці».

Зусім не апраўдоўвае гэтае пераключэньне на расейскую мову той факт, што Карэлы «ня маюць свае пісьменнасьці». Гэта запраўды бумэранг дасюль знанай савецкай нацыянальнай палітыкі, што цьвердзіць нагонкі пра пакліканьне да «нацыянальнага й культурнага жыцьця» дзесяткаў народаў, якія «раней жылі ў першабытным стане». Карэлаў, думаем, усё-такі да апошняе катэгорыі аднесьці ня можна, аднак і яны за 40 гадоў «савецкага нацыянальнага росквіту» навет не здабыліся на сваю пісьменнасьць. Цяжка паверыць, што ў гэтым вінаватыя Карэлы, тым больш, што братняя ім Фінляндыя славіцца сваёй высока разьвітай культурай.

Хоць Масква й намагаецца выціснуць родную мову нерасейскіх народаў, яны аднак жывучыя й адпорныя. Гэта наглядаецца й у Карэліі. Д. Корж і Л. Анісімава сьцьвярджаюць тая цяжкасьці, зь якімі сустрэлася школьная моўная рэформа ў Карэліі. У першыя класы пачаткавых школаў карэльскія дзеці прыходзяць, ня знаючы расейскай мовы, а таму настаўнікам прыходзіцца паслугоўвацца дзьвюма мовамі — карэльскай і расейскай. З гэтае прычыны названыя мэтадысты прапаноўць прывіваць расейскую мову карэльскім дзецям яшчэ ў дзіцячых садох. Што-ж, можна й гэта зрабіць пры жаданьні й падтрымцы «роднае партыі». Адначасна Д. Корж і Л. Анісімава раскрываюць і больш шырокія пляны — перанясеньне карэльскае практыкі ў іншыя «нерусские школы».

Вязумоўна, школьная моўная рэформа, праўдзёй практыка канчатковага выкараненьня роднае мовы ў Карэльскай АССР звязана як з намаганьнем «просечь сепаратистские уклоны» карэльскага народу, так і з агульным плянам моўнае русьфікацыі ўсіх нерасейскіх народаў Савецкага Саюзу наагул, што наглядна паказала школьная моўная рэформа ў нацыянальных рэспубліках 1959 году. На гэтым этапе Карэлія аказалася першай дзялянкай канчатковага выпрабаваньня. Трэба спадзявацца, што ў выніку гэтага хутка зьнікне з карты й Карэльская АССР, як зьнікла Карэла-Фінская ССР, а там і іншыя савецкія нацыянальныя рэспублікі. На іхным месцы закрасуецца «камуністычная» РСФСР з адной мовай, адной культурай і адной гісторыяй — традыцыйная турма народаў Расея.

Такім чынам яшчэ больш спатрэбіцца касьмічныя караблі для высяленьня «буржуазных нацыяналістых», тым больш, што ўжо яны цяпер, як паказаў прыклад Гагарына, завяршылі мур «камунізму».

**П. Залужны**

##### БЕЛАРУСКІ МАРШ

Вецер сядравы пранёсься над борам,
Смагаю жыцьця абвёяў лісты.
«Слухайце ўважна, людзі пакоры!
Йдзе вызваленьне, ўставайце, браты!»
Разам, наперад, шлях працягрым!
Простым людзём да людзкога жыцьця!
І Беларусь-Маці долю агледзіць,
Устане, як Лазар, з руін, з забыцця.
Сьціха пачалі шаптацца вяршыні,
Іхну гаворку пачуў увесь лес,
І зарымелі мільлёны галінаў:
«Годзе ўжо здэку! Народ уваскрэс!
Разам, наперад . . .

З захаду, ўсходу на нашыя шпй
Селі б’ючыся два хіжых крукі,
Каб змацавацца, кроў нашу пілі,
Гэтак заснуў наш народ на вякі.
Разам, наперад . . .
Сон горш за сьмерць! Ірвуць цела жывое,
Дзеліцца на часткі суседзі-зьявры.
Вырвалі сьмехам і сэрца з душою,
Суд рассудзілі: памёр без пары.
Разам, наперад . . .

Толькі-ж ня зьнішчыць дух наш народны!
Вецер на крылье яго падхапіў,
Стаў ён зьяўляцца тады сыном родным,
Сон іх будзіць, каб усталі, ішлі.

Разам, наперад . . .

Тры зыркні зоркі у цёмную поўнач
У будучыню нам сыжэтку асяняць,
Завуцца-ж: воля, брацтва і роўнасьць,
Будзем крывёй іх сваёй здабываць.

Разам, наперад . . .

Тых, што пагінулі ў бойцы за праўду,

Тых, што вькуюць у турмах гнілых,

Усіх памятайма, пакуль дамо рады,

Звольнім старонку, памсыцімся за ўсіх.

Разам, наперад . . .

##### ПАХОДНАЯ

Загрымелі ў барабаны,
Заігралі ў трубы,
Раскаціўшы грукат грому
Чалавечай згубы.

Закурылася дарога,
Заірзалі коні,
Праваджала маці сына
Па залёнай блоні.

Залівалася сьлязіма
Каля стрэмя йдучы:
«Завіваюць над табою,
Галубок мой, тучы.

Загнатуць цябе марозы,
Мой пякнюткі квеце,
Застануся я зязюлькай,
Сірацінкай ў сьвеце».

Судзішаў яе хлапчына:

«Супакойся, мама,
Не на векі ты за мною
Зачыніла браму.

Яшчэ будзе вараненькі
Капыцейкам біці:
— Выйдзі, выйдзі, гаспадыня,
Сыну адчыніці!

Яшчэ будзе вараненькі

Весела ірзаці:

— Выйдзі, выйдзі, гаспадыня

Сына сустракаці!»

1918

Бо кжны добра знаў,
Што у шаўца — дзіцяці мука — не навука!
Сам п’яніца, гультай і абібок,
А з вучняў выпіскаў ўвесь сок,
Бывала, да цямна сушыў іх за работай.
— Я, — кажа, — хлопчыка з ахвотай
Сабе вазьму.

Імя сваё і цэх яму
І хлеб штодзённы дам.
Дык мо здаецца вам,
Што праўду шчырую пачуў ён ад народу?
— Суседзі далі згоду.

Рацыю трэба вам? — Заўсёды слабым
гора, —

Увесь сьвет так гавора.

1918

##### КЛІЧ

Гэй, народзе, трэба ўстаць,
Дух свой з рабства распрастаць, —
Чуеш: Волі зычны звон
Будзіць, кліча медзай ён
Усе народы ўсіх старон,
Каб разбурыць крыўды трон.
Скрозь, куды хаця зірні, —
Зьдзівіць зь дзіва дзіваў чуд:
У небе літары — агні.
Сьведаць ночы і пры дні —
«Вызваль дух свой, рабскі люд!»

У гэты час пракляты будзь,
Хто свой карак схоча гнуць,
Рукі ворагу лізаць,
Словы ільсьцівыя казаць!

1918

(Далей будзе)

# Памяці духоўнага Айца, Змагара за волю Беларусі

29 ліпеня 1960 году адыйшоў у вечнасьць Мітрафорны Пратаіерэй сьв. БАПЦарквы Айцец Хведар Данілюк, настаяцель Катэдральнага Сабору Сьв. Кірылы Тураўскага ў Нью Ёрку, адзін з удзельнікаў Слуцкага Паўстаньня.

Айцец Хведар Данілюк нарадзіўся 12 жніўня 1887 г. у вёсцы Сурынкі на Слонімшчыне. Жыцьцёвая дзейнасьць а. Хведара адзначылася сярод беларускага грамадства ў двух кірунках: як ваяцка і барацьбіта за волю Беларусі, і як сьвятара-будаўніка сьв. БАПЦарквы.

У 1914 г. ён быў змобілізаваны ў расейскую армію. Ваенны шлях 1-ай сусьветнай вайны пачаў простым жаўнерам, а ў 1917 г. быў узьведзены ў рангу ахвіцэра. Калі пасьля рэвалюцыі 1917 г. панаваленыя Расей народы пачалі ходаньне за сваю незалежнасьць, дык сярод беларускіх ваеннікаў малады ахвіцэр Хведар Данілюк быў адным з найбольш гарачых староннікаў арганізацыі свайго войска. Як нацыянальны камісар, ён паклаў шмат высілкаў пры беларусізацыі IV-га Корпусу на Румынскім фронце, ды намагаўся перакінучы вайсковыя аддзелы, зложаныя зь Беларусцаў, у Менск на падтрымку нацыянальных арганізацыяў Беларускай Народнай Рэспублікі. Аднак, няспрыяльныя варункі таго часу не дазволілі эрэалізаваць пастаўленыя мэты. Пры выбуху Слуцкага Паўстаньня ахвіцэр Хведар Данілюк прыняў удзел у ім як начальнік вучэбнае каманды.

На пачатку польскае акупацыі ён выкарыстоўваў усялякія магчымасьці дзея арганізацыі беларускіх вайсковых адзінак, не зважаючы на перасьлед з боку польскіх уладаў. Пасьля Рыскага Трактату й падзелу Беларусі далейшая дзейнасьць нашых вайскавікоў стала немагчымай.

Ададаўшы павіннасьць Беларускаму Народу як жаўнер, а. Хведар пастанаўіў прыняць духоўны сан, да чаго меў нахіль з раньняй маладосьці. 24 верасьня 1921 г. горадзенскі япіскап Уладзімер рукапалажыў Яго ў сан іерэя. З гэтага часу пачынаецца другая палова Ягонага жыцьця й дзейнасьці. Сьвятарскі шлях

а. Хведара быў таксама нялёгкай. Давалася ўсцяж змагацца з польскім ціскам на царкву ды царпець і асабісты ўціск ды мсьцівасьць польскіх уладаў.

У 1942 г. а. Хведар Данілюк прыняў удзел у Царкоўным Саборы сьв. БАПЦарквы ў Менску, ды з таго часу стаўся цывёрдай апорай Беларускае Аўтакефальнае Праваслаўнае Царквы. На эміграцыі ён разам з а. Сыцяпанам Войтэнкам былі першымі сьвятарамі, якія прыступілі да аднаўленьня БАПЦарквы. Сьмерць Айца Хведара балюча адбілася перадусім на БАПЦаркве і на верніках прыходу Сьв. Кірылы Тураўскага ў Нью Ёрку ды пакрыла глыбокай жалобай беларускіх вайскавікоў — вэтэранаў.

У знак удзячнасьці й пашаны да Айца Хведара Данілюка Царкоўная Рада Прыходу Сьв. Кірылы Тураўскага ў Нью Ёрку і Арганізацыя Беларускіх Вэтэранаў просіць беларускае грамадства прыняць удзел у пабудове помніка на Ягонай магіле на беларускіх могілках у Нью Брансвіку.

Мы цывёрда верым, што кжны сьведомы Беларус, ці Беларуска, згодна з навукаю Сьв. Апостала Паўла: Памінайце настаўнікаў вашых, якія казалі вам Словы Божыя, з радасьцяй адклікнецца на гэтую нашу просьбу і пасьпяшыць злажыць магчымую для сябе ахвяру на пабудову помніка духоўнаму Айцу — Настаўніку і Змагару за Свабоду Беларусі: Айцу Хведару Данілюку.

Ахвяры просім перасылаць на адрэс: Byelorussian Autocerphalic Orthodox Church 401 Atlantic Ave., Brooklyn 17, N. Y.

або асабіста пераказваць спадару Янку Ніхаёнку.

Нью Ёрк, Сакавік 1961 г.

Арганізацыйны Камітэт:

Царкоўная Рада Прыходу

Сьв. Кірылы Тураўскага

ў Нью Ёрку

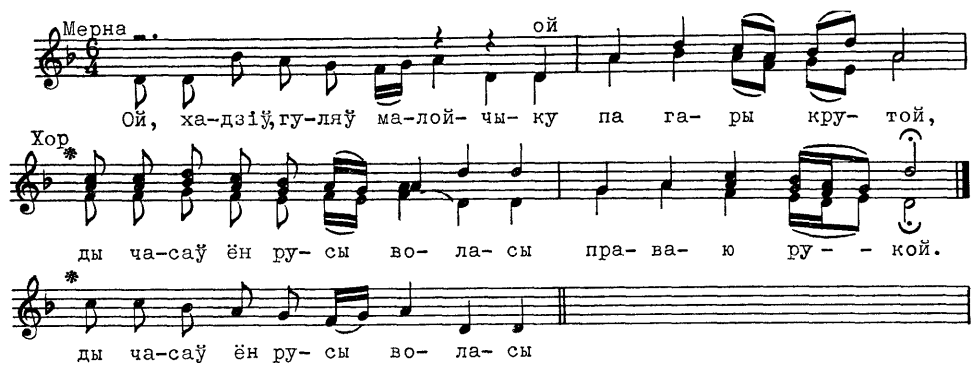
Задзіночаньне Беларускіх Вэтэранаў

у Нью Ёрку

## Зь беларускай песеннай скарбніцы

### Ой, хадзіў, гуляў, малойчыку

(Беларуская народная лірычная песня)



- Ой, хадзіў, гуляў, малойчыку па гары крутой, А мне шэльна ды няўдашачка Ды часаў ён русы воласы праваю рукой.
- Надаела, надакучыла, заваяючы, — На чужыя, на харошыя паглядваючы.
- А чужыя ўсё харошыя, як ружовы цывет, Ды і кіну я няўдашачку у быстру раку.

**Заўвага:** Арыгінальная мэлэдыя зьмешчана: у першым тахце ў ніжнім голасе, у другім тахце — ў верхнім голасе, у трэцім тахце ідзе, як паказана пад знакам зоркі (пасьля канца песні), а ў апошнім, чацьвертым тахце пераходзіць у ніжні голас. Пры выкарыстаньні арыгінальнай мэлэдыі песня вельмі добра надаецца для салёвага выкананьня.

## Туман, туман па даліне

(Беларуская народная лірычная песня)



- Туман, туман па даліне, Шырок лісток на каліне, Шырай таго на дубочку — Кліча галуб галубачку.
- Кліча сваю, ня чужую: Чакай, сэрца, пацалую, — Пашто табе цалаваці, Сэрцу тугі задаваці.
- Не задавай сэрцу тугі, Ня возьмеш ты — возьме другі, — Цяжка рыбцы Дунай плысці, — Мне маладой замуж ісьці.
- Цяжка рэчка ручайкамі, Плача дзеванька сыязамі. — Ня плач, дзеўка ня журыся, Я ішчэ холаст, — ня жаніўся.

**Заўвага:** Арыгінальная мэлэдыя ідзе: першы тахт у ніжнім голасе, а далей і да канца — у верхнім.

## Зь беларускага жыцьця

### У КЛІЎЛЕНДЗЕ

У гэтым годзе у БАПЦаркве Багаслужбы ў Кліўлендзе, як у Перадвялікодным Тэдыні, гэтак і на Вялікдзень адбываліся рэгулярна й больш урачыста, як папярэднія гады. Расклады Багаслужбаў былі разасланыя кожнаму прыхаджану ды падана ў мясцовую амэрыканскую газэту.

У вялікі чацьвер цёмная ноч ціха апусьцілася над зямлёю. Усё чакала часоўці таямнічага, вялікага. А 7-ай гадз. увечары распачынаецца Утраньня і чытаньне дванаццаці Евангельляў. Чытаньнем а. Александр Крыт стараецца выказаць ня толькі змест і веліч сьвятаго пісьма, але й мадуляцыйны голас пераказаць спачуваньні, асабліва чытаючы лабеларуску. Між чытаньнем хор пад дэрыгенствам сп. К. Кіслага выклікае асаблівае пачуцьцё ў вернікаў. Сьпеў і трыві «Разбойніка» аканчальна зачароўваюць усіх.

У Вялікую Пятніцу цішыня напружвае ўсю людзкую істоту. Ня чуваць ужо й зьвону на новапавуаданай Царкве. У гэты дзень сьвятар выносіць з аўтара Сьв. Плашчаніцу. Зь вялікаю пажоўнасьцю абносіцца Яна навокал свае беларускае сьвятыні і кладзецца на новазробленым гробе на сярэдзіне царквы. Патанае яна сярод жывых прыгожых красак, якія ахвяраваў адзін з прыхаджанаў.

У Вялікую Сыботу рана служыцца Ерузалімскага Утраньня і Вячэрня з Літургіяй Васіля Вялікага, а вечарам а 9-ай гадз. распачалося чытаньне Дзеяньня Апосталаў. А 11.30 царква ўжо запоўненая вернікамі. Жалобны сьпеў канону мімаволі змушае душы быць сумнымі Плашчаніца ўносіцца й кладзецца на прастол. Замерла дыханьне вернікаў. Ціха чуюцца сьлёзы: «Воскрэсьце Твое Хрысьце Спасе»... Паволі адсоўваецца царкоўная заслона і ўсе выходзяць з Царквы, твораць «крэсны ход» навокал царквы. Надыходзіць дзіўнае ўяўленьне. Неба нібы спусьцілася і асьвятляла грэшную зямлю. Зямля нібы злучаецца з небам... Хрыстос Уваскрэс!...

Ніякая хрысьціянская царква гэтак урачыста не спатыкае Уваскрэслага Хрыста, як наша родная беларуская праваслаўная царква. У царкве ўсё прыбра-на, мноства красак, пах ладану й кадзіла, адчыненыя Райскія вароты, безьліч сьвечак, цудоўны сьпеў Вялікоднага канону: — усё гэта пераносіць нас у той радасны жыцьцёвы шлях, да якога мы йкнемся. Радасьць для ўсіх зазьяла. Аб гэтым абвядчае слова Івана Златавуснага, слова, якое чытаецца на Утрэньні. І ў гэтым годзе яно ўзьявілічла яшчэ больш радасьць у душах вернікаў,

бо чытаў яго а. Александр у роднай беларускай мове. Усе прасілі Уваскрэслага Бога нашага Ісуса Хрыста, каб радасьць вялікодная, як той дабрадатны агонь, была заўсёды з намі.

Пасьля пасьвячэньня Пасхаў апусьцела царква, але ажывіўся Парахвіяльны Дом, дзе стараньнем ахвярных вернікаў былі прыгатаваныя вялікодныя сталы і распачалося традыцыйнае беларускае разгаўленьне.

\*

9-га красавіка Харваты сьвяткавалі Дзень Незалежнасьці. Ужо ад даўжэйшага часу Беларусы й Харваты ў Кліўлендзе жыюць вельмі дружна. Мелі супольную футбольную дружыну ды ходзяць адны да другіх на імпрэзы. І гэтым разам Харваты запрасілі Беларусаў на сваё сьвята. На Акадэміі Старшыня Аддзелу БАЗА сп. Ю. Гасьцееў прывітаў Харватаў ды пажадаў, каб супрацоўніцтва між нашымі народамі было й далей. У мастацкай частцы школьнае моладзь выканала два беларускія народныя танцы: «Мікіту» і «Лявоніху». Абодвы танцы вельмі спадабаліся глядачам, а асабліва шпаркай й вясёлай «Лявоніха». Некалькі раз танцы заглушалі бурнымі воплескамі, а на заканчэньне быў падараваны маладым танцорам прыгожы букет красак. Пасьля мастацкае часткі распачаліся танцы. Беларуская салістка Іра Каліяда сваім прыгожым голасам падмацавала аркестру.

\*

15-га красавіка Г. К. ЗВМА ладзіла вечарыну. Прыгожа й старанна грала аркестра «Палесье» пад кіраўніцтвам Ул. Літвінкі. Салістка Іра Каліяда прасьпявала пад аркестру некалькі танцаў. Жаночае Згуртаваньне наладзіла багаты буфет, каб памагчы моладзі. Было шмат гасьцей. Вечар прайшоў у вельмі сьвябоўскай і вясёлай атмасфэры ды прынёс прыбытак у касу.

\*

16-га красавіка адбыўся гадавы справаздачна-перавыбарчы сход кліўлендзкага Аддзелу БАЗА. Пасьля малітвы ўступаючы Старшыня Аддзелу сп. Ю. Гасьцееў адкрыў сход і запрапанаваў выбраць прэзыдыюм. У прэзыдыюм увайшлі сп. К. Кіслы — старшыня, сп. С. Карніловіч — сакратар. Сакратар Аддзелу Ул. Дунец прачытаў пратакол з апошняга гадавога сходу, Старшыня прачытаў справаздачу ўступаючае Управы, скарбнік сп. А. Каспаровіч зрабіў справаздачу зь фінансав. Сп. В. Сьпічонак прачытаў Акт Рэвізыйнае Камісіі. Пасьля рэчовае дыскусіі сход прызнаў уступаючай Управе абсалютарыюм з пазьнякам.

## Сеем грэчку!

Горад Новагеоргіеўск перайменаваны на «Хрушчоў». На старонках савецкай прэсы штураз часцей зьяўляецца прозьвішча Хрушчоў. Мастакі-кар'ерысты штураз часцей прыгадваюць Хрушчова. Можна сказаць, што ўжо Хрушчоў афіцыйна зьяўляецца пераможцам пад Сталінградам.

З гэтага можна меркаваць, што ў СССР ствараецца новы, чарговы культ асобы. Тут няма ніякага дзіва: пры таталітарных рэжымах бяз культу — ні сюды і ні туды. Вось толькі застаецца чакаць, калі Хрушчоў — як калісь Сталіна — абвесьцяць карыфэем усіх навук. І тут ня будзем дзівіцца: Савецкі Саюз — краіна ўсякіх магчымасьцяў, кантрастаў і кур'ёзаў. Дык чаму Хрушчоў ня можа быць карыфэем? Ён-жа гаворыць літаральна на ўсякіх тэмы. Ці ён заўсёды гаворыць талкова ці не — гэта іншая справа. Факт, што гаворыць. Да гэтага-ж Хрушчоў можа пахваліцца і пэўнымі вынаходзтвамі. Напрыклад — цаліна. Праўда, асвойваньне гэтай праклятай цаліны прыносіць шмат няпчасьцяў народам Савецкага Саюзу, а перш за ўсё людзям, якія мусяць ехаць яе асвойваць. Але ў краіне «дыктатуры пралетар'ята» з гэтым найменш лічацца. Там пішуць «усё для чалавека!», а чытаюць «усё ад чалавека!»...

Кукуруза. Праўда, яна існавала і перад Хрушчовам, аднак Хрушчоў першы дадуваўся сеяць яе там, дзе яна ня хоча расьці. Дык вось на загад Хрушчова яе сеюць там, дзе яна не расьце і... яна не расьце...

Цяжка ў кароткім артыкуле пералічыць усе мудрасьці й вынаходзтвы Хрушчова. Аб гэтым можна напісаць некалькі томаў пад загалоўкам: «Эндыкляпэдыя кур'ёзаў».

Таму возьмем толькі некалькі прыкладаў зь беларускага жыцьця. У 1958-м годзе Хрушчоў гаварыў на нарадзе перадавікоў сельскай гаспадаркі Беларусі: «У Беларусі павінна быць царства вадпалаўнай птушкі. Гусяціна і качынае мяса — вельмі добрае мяса...»

Вог мой! Як гэта геніяльна сказана! Толькі шэльмы гусі і качкі байкатуюць гэты мудры загад і яны аскубаныя і выпатрашаныя не прадаюцца і не здаюцца дзяржаве. Савецкая прапаганда ў Беларусі крычыць: «Асвоім блакітную цаліну — беларускія рэкі й вазэры!» Аднак гэта не памагае, бо-ж сонтні тысяч Беларусцаў гібеюць на асвойваньні азіяцкай цаліны, а ў Беларусі не стае людзей і сярэдняк асвойваць сваю цаліну — якой-бы яна ні была: чорнай ці блакітнай.

Нядаўна Хрушчоў сказаў: «...Трэба, каб Узбэкам быў плоў, а Расейцам, Украінцам і Беларусам — грэчка і пшонная каша...»

Адразу савецкай прапаганда ў Беларусі закрывала: «Сейце грэчку!» Так гучыць загалоўка перадавіцы ў 65-м нумары «Калгаснай праўды» у гэтым артыкуле мы чытаем: «Беларусь здаўна славіцца высокімі ўраджаямі грэчкі. На жаль, у вапощня гады многія кіраўнікі калгасаў і саўгасаў аслабілі да яе ўвагу...»

Грэчка, як і іншыя авёс — збэжына не блага і абняхайваць яе ня трэба. Аднак станем у вабарону беларускіх сялян. Як-жа яны маглі сеяць грэчку, калі ім загадвалі квадратна-гнездавым спосабам сеяць хрушчоўскую кукурузу? І вось гэтую кукурузу сеялі на найлепшых землях, палолі яе ўдзень і ўночы, ниньчыліся зь ёй, як з наравістым дзіцём, а яна не хацела расьці нават да малочнай спеласьці.

Цяпер да «сьветлай будучыні камунізму» будзем бегчы наеўшыся шэрай грэчкі кашы. Гэта можа было-б нават ня блага, каб гэтая каша была густа запраўленая скваркамі. Але скваркі — гэта яшчэ праблема, дык давайцеца есьці кашу незасквараную. Пры гэтым беларускі селянін прыгадае старую прыпеўку:

«Гоп, мае грачанікі! Гоп мае ячны!

Ды чаму-ж вы, грачанікі, такія

[нясмачны]? ...

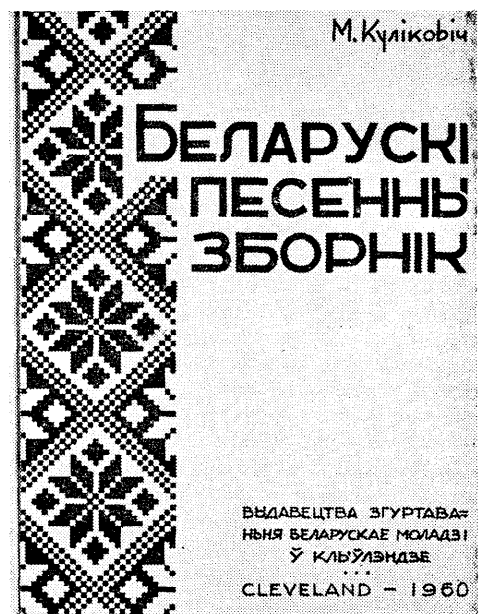
пе

У новую Управу былі выбраныя наступныя: Ю. Гасьцееў — старшыня, В. Семянчук — заступнік, Ул. Дунец — сакратар, А. Каспаровіч — скарбнік і Іра Каліяда — культурна-асьветны рэфэрэнт. Сход прайшоў вельмі спакойна й паважна. Шкада толькі, што некаторыя зь вялікімі прэтэнсіямі не маглі нават прыйсьці на сход, магчыма, былі занятыя іншымі справамі, якія разьбіваюць грамадзкае й рэлігійнае жыцьцё калёні. Лечачы іншых захварэлі й самі, хача яны гэтага й ня бачаць.

Ул. Д.

## УВАГА! УВАГА!

Выдавецтва Згуртаваньня Беларускае Моладзі ў Кліўлендзе ўжо выдала ў прыгожым кніжным выданьні



«Беларускі Песенны Зборнік» абыймае 228 бачынаў і зьмяшчае 92 песні з нотамі. Зборнік дзеліцца на пяць разьдзелаў: Зь гістарычнага мінулага, рамансы й песні на словы беларускіх паэтаў, лірычныя народныя песні, песні лёгкага жанру і жарты, гульні й скокі.

Цана адной кніжкі ў ЗША й Канадзе 10 далараў, а ў іншых краінах 5 далараў. Вынісваць можна ў Прадстаўніча «Бацькаўшчыны» ў Кліўлендзе а таксама ў большых беларускіх асяродках.

Купі сам і заахвоць свайго знаёмага, а гэтым дапаможаш выдаць наступны выпуск беларускіх песняў.

### АБВЕСТКА

Падаецца да ведама, што ўзноўленае выдаваньне першага беларускага эвангельскага месячнага часопісу «Сьвечка Хрыстовае Навукі». Асоби, што жадаюць атрымаваць часопіс, могуць пісаць на адрэс:

The Torch of Christ's Teaching  
c/o John Piotrowski  
Central Square, New York, USA

## НАШЫЯ ПРАДСТАЎНІЦТВЫ

### АНГЕЛЬШЧЫНА:

Mr. Aleksander Laszuk, 97 Moore Park Rd., London, S. W. 6.

### АўСТРАЛІЯ:

Mr. A. Vasilenia, 39 Edwin St., Croydon, N. S. W.  
Mr. A. Maroz, 109 Morrison Rd., Midland Junction, W. A.  
Mr. M. Nikan, 14 Steel St., Spotswood—Melbourne, Vic.  
Mr. W. Akavity, 80 Tapley Hill Rd., Royal Park, S. A.

### БРАЗЫЛІЯ:

Mr. C. Cimafejczyk, Prasa 76. Tridentes, Curitiba — Parana

### ЗАДЗІНОЧАНЬЯ ШТАТЫ:

Mrs. L. Bielenis, 2042 W. St. Paul Ave., Chicago 47, Ill.  
Mr. B. Danilovich, 303 Howard St., New Brunswick, N. J.  
Mr. U. Duniec, 814 Brayton Ave. Cleveland 13, Ohio.

### КАНАДА:

Mr. K. Akula, 57 Riverdale Ave. Toronto 6, Ont.  
Mr. J. Chrenouski, 2285 Sauve St. East, Montreal 12, Que.

### ФРАНЦЫЯ:

Union des Travailleurs Biélorussiens en France, 26, rue de Montholon, Paris 9.  
Mr. W. Kasztelan, 33 rue Kleber, Mouvauux (Nord).



Беларускі тыднёвік палітыкі, культуры і грамадзкага жыцьця.

Выдавец: Уладзімер Борнік  
РЭДАКЦЫЯ КАЛІГІЯ

Артыкулы, падпісаныя прозьвішчам або ініцыяламі аўтара, не заўсёды выражаюць пагляды Рэдакцыі. Незамоўлены рукапісы назад не зварочваюцца. Рэдакцыя адказвае на лісты толькі пасьля далучэньня паштовага маркі або міжнароднага паштовага купона.